



**TRIBUNALE DI ROMA
III SEZIONE PENALE CORTE D'ASSISE**

**RITO ASSISE
BUNKER A - RM0076**

DOTT.SSA ANTONELLA CAPRI	Presidente
DOTT.SSA FRANCESCA RUSSO	Giudice a Latere
DOTT. ERMINIO CARMELO AMELIO	Pubblico Ministero
DOTT.SSA ANGELA POLITI	Cancelliere
SIG.RA FRANCESCA GRASSO	Ausiliario tecnico

**VERBALE DI UDIENZA REDATTO CON IL SISTEMA DELLA
FONOREGISTRAZIONE E SUCCESSIVA TRASCRIZIONE**

VERBALE COSTITUITO DA NUMERO PAGINE: 24

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 33445/19 R.G.N.R.

PROCEDIMENTO PENALE NUMERO 11/22 R.G.

A CARICO DI: TROCCOLI FERNANDEZ JORGE NESTOR

UDIENZA DEL 20/10/2022

TICKET DI PROCEDIMENTO: P2022507515337

Esito: RINVIO AL 14/02/2023 09:30 – AULA “A” – BUNKER REBIBBIA

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

COSTITUZIONE DELLE PARTI GIURIDICHE.....	3
ESITO: Rinvio 14/02/2023.....	23

TRIBUNALE DI ROMA
III SEZIONE PENALE CORTE D'ASSISE
RITO ASSISE
Procedimento penale n. 11/22 R.G. - 33445/19 R.G.N.R.
Udienza del 20/10/2022

DOTT.SSA ANTONELLA CAPRI	Presidente
DOTT.SSA FRANCESCA RUSSO	Giudice a latere
DOTT. ERMINIO CARMELO AMELIO	Pubblico Ministero
DOTT.SSA ANGELA POLITI	Cancelliere
SIG.RA FRANCESCA GRASSO	Ausiliario tecnico

PROCEDIMENTO A CARICO DI – TROCCOLI FERNANDEZ JORGE NESTOR –

Viene chiamato il processo a carico di **TROCCOLI Fernandez Jorge Nestor.**

PRESIDENTE – Allora... buongiorno! Possiamo fare la costituzione.

COSTITUZIONE DELLE PARTI GIURIDICHE

PRESIDENTE – Allora... TROCCOLI è presente?

CANCELLIERE (fuori microfono) – no, ha rinunciato.

PRESIDENTE – aveva rinunciato. Quindi, rinunziante a comparire, già presente, detenuto per
altra causa. Gli Avvocati Guzzo e Bastoni?

AVV. DIFESA GUZZO – buongiorno Presidente...

PRESIDENTE – buongiorno!

AVV. DIFESA GUZZO – ...buongiorno a tutti! Sono l'Avvocato Guzzo anche in sostituzione
dell'Avvocato Bastoni. Grazie!

PRESIDENTE – okay! L'Avvocato Guzzo anche in sostituzione dell'Avvocato Bastoni. Allora,

per la PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI... – va be', il Pubblico Ministero titolare è presente – ...l'Avvocato Ventrella?

AVV. P. CIVILE VENTRELLA – sì. Sì, presente...

PRESIDENTE – è presente.

AVV. P. CIVILE VENTRELLA – ...buongiorno Presidente!

PRESIDENTE – buongiorno! Per quanto concerne... allora... allora la Parte Civile POTENZA Silvia Beatriz è assente, l'Avvocato Arturo...

INTERVENTO NON IDENTIFICATO – (microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – è presente? È presente POTENZA Silvia Beatriz?

INTERVENTO NON IDENTIFICATO – (microfono spento – totalmente incomprensibile).

AVV. P. CIVILE CALDERONI – è presente il suo procuratore speciale e basta.

PRESIDENTE – eh...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – no, la... la parte non è presente.

INTERVENTO NON IDENTIFICATO – (microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – uhm! Però, scusate, nessuno porta la mascherina? Lo sapete che c'è la raccomandazione del tri... del Presidente del Tribunale all'interno delle aule di giustizia. Peraltro, qua non abbiamo neanche la possibilità di aprire le finestre – eh? – questa è un'aula bunker.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – mi pareva che l'altra volta avessimo evitato di...

PRESIDENTE – volevo chiedere gentilmente... non è obbligatoria però è fortemente raccomandata. Allora... per quanto concerne... allora... le Parti... scusate. Quindi, per POTENZA Silvia Beatriz, assente...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – assente...

PRESIDENTE – ...ed è presente invece l'Avvocato Salerni? No.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – no, lo sostituisco io, Avvocato Silvia Calderoni.

PRESIDENTE – ah, l'Avvocato Silvia Calderoni in sostituzione per delega orale, giusto?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – esattamente!

PRESIDENTE – okay! GARCIA Beatriz Ida? È assente. Io qui avrei l'Avvocato Speranzoni.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì, buongiorno Presidente!

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – oggi sostituito dall'Avvocato Alessia Merluzzi per delega orale.

PRESIDENTE – benissimo! Allora, poi per la Parte Civile POTENZA Eduardo Gustavo, l'Avvocato Angelelli? La parte...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – lo sostituisco sempre io, Avvocato Silvia Calderoni.

PRESIDENTE – Silvia Calderoni per delega orale in sostituzione dell'Avvocato Angelelli. E

POTENZA... la Parte Civile è assente personalmente. POTENZA Xoana Yasmin?

L'Avvocato Angelelli sempre sostituito dall'Avvocato...

CANCELLIERE (fuori microfono) – no, Yasmin c'è.

PRESIDENTE – ah, Yasmin è presente.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – è presente.

PRESIDENTE – POTENZA Xoana Yasmin è presente... è presente. Benissimo! Invece

l'Avvocato Angelelli è sostituito dall'Avvocato Silvia Calderoni per delega orale.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – esatto!

PRESIDENTE – DUCHINI... DUCHINI Almeida Graciela? È presente DUCHINI Almeida?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – e... no, Presidente...

PRESIDENTE – no.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...e sostituisco... Avvocato Alessia Merluzzi in sostituzione della collega Mejia.

PRESIDENTE – Mejia. Va bene! Per delega orale.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – per delega orale.

PRESIDENTE – poi, per quanto concerne il PARTITO POLITICO URUGUAIANO “FRENTE AMPLIO”, l'Avvocato Speranzoni?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sostituito sempre...

PRESIDENTE – l'Avvocato Merluzzi?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – esattamente.

PRESIDENTE – sempre dall'Avvocato Merluzzi per delega orale. Poi, l'ASSEMBLEA PERMANENTE PER I DIRITTI UMANI ARGENTINI? L'Avvocato Angelelli è sostituito sempre...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – sostituito da me... uhm uhm!

PRESIDENTE – ...dall'Avvocato Calderoni?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – grazie, sì!

PRESIDENTE – sì. Per delega orale. Poi, la REPUBBLICA ARGENTINA? Allora, intanto vediamo se c'è qualcuno in rappresentanza...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – sì...

PRESIDENTE – ...oggi dell'Ambasciata...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...è presente Diego ALONSO GARCES...

MINISTRO CONS. ALONSO GARCES DIEGO – buongiorno Presidente!

PRESIDENTE – sì, buongiorno!

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...Ministro Consigliere dell'Ambasciata REPUBBLICA ARGENTINA.

PRESIDENTE – okay!

AVV. P. CIVILE CALDERONI – e io...

PRESIDENTE – l'Avvocato Silvia Calderoni.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...l'Avvocato Silvia Calderoni personalmente.

PRESIDENTE – che è di fiducia, sì.

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – l'Avvocato Silvia Calderoni. Oh! Poi, invece per la REPUBBLICA ORIENTALE DELL'URUGUAY l'Avvocato Merluzzi...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì, presente.

PRESIDENTE – ...è presente. È presente anche qualcuno in rappresentanza dell'Uruguay? No.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – no, Presidente.

PRESIDENTE – no, oggi non è presente nessuno. Poi, per... per le Parti Intervenienti U.I.L. e C.I.S.L. è presente qualcuno?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – per la U.I.L. sono presente io, Avvocato Silvia Calderoni... eeh... no, non è presente nessuno in rappresentanza del sindacato.

PRESIDENTE – per la C.I.S.L. (sic)... per la C.I.S.L.. Va bene.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – per la C.I.S.L. è presen... sostituisco la... l'Avvocato Mejia.

PRESIDENTE – ah, per la C.I.S.L..

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì.

PRESIDENTE – okay! Sempre l'Avvocato Merluzzi...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – Avvocato Merluzzi...

PRESIDENTE – l'Avvocato Merluzzi...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...per delega orale.

PRESIDENTE – ...per delega orale in sostituzione dell'Avvocato Mejia. Mejia giusto?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – Mejia.

PRESIDENTE – si dice Mejia più o meno. Uhm! Allora... allora, intanto diamo atto che fuori udienza come da – diciamo così – impegno assunto dalle Parti, sono state depositate delle dichiarazioni di disponibilità alla comparizione in Italia per l'escussione, per essere sentiti dalla Corte in qualità di testi, c'è una produzione... sono state fatte

pervenire dall'Avvocato Salerni.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì...

PRESIDENTE – ...e riguardano, diciamo, dive... diverse posizioni, quasi tutte – diciamo – dei testimoni che sono stati ammessi. E quindi questo è un primo dato. Poi, vole...

CANCELLIERE (fuori microfono) – mi scusi solo un attimo.

PRESIDENTE – sì.

CANCELLIERE (fuori microfono) – sono state depositate dall'Avvocato Salerno?

PRESIDENTE – no, da... sono state depositate telematicamente le dichiarazioni di disponibi... di elezione di domicilio ai fini della... con l'impegno a comparire in Italia, dei testimoni ammessi...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – Presidente...

PRESIDENTE – ...dalla Corte.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...chiedo scusa...

PRESIDENTE – sì, un attimo...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...ce ne sono altre due che mancano nel deposito...

PRESIDENTE – sì, un attimo... Avvocato un attimo solo se no non... ha capito Angela? Scusi Angela!

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – in Italia di testimoni ammessi con impegno a comparire per essere assu... assunti, per essere sentiti come testi. Prego Avvocato Calderoni!

AVV. P. CIVILE CALDERONI – volevo dire che... ehm... è pervenuta oggi un'altra, diciamo, elezione di domicilio che potrebbe essere utile sempre ai fini della citazione dei testi. Io... eehh... mi riserverei, però, di depositarla sempre telematicamente per non appesantire ulteriormente oggi però se ritiene, invece, gliela posso produrre cartacea...

PRESIDENTE – no no...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...stamattina.

PRESIDENTE – ...forse è meglio, così... perché stiamo cercando di stilare un... abbiamo, diciamo così, effettuato una sorta di ipotetica calendarizzazione anche se in realtà... diciamo... ferma restando la disponibilità della Corte a cominciare a trattare il processo con decorrenza da febbraio... il... (il Presidente interloquisce con l'Ufficiale Giudiziario fuori microfono). Però prima di parlare di questo, della calendarizzazione, vorrei dare atto di un'altra circostanza.

...(Pausa prolungata – La Presidente interloquisce con l'Ufficiale Giudiziario a microfono spento)...

PRESIDENTE – allora, prima di parlare della calendarizzazione, vorrei dare atto che sono stati – sempre telematicamente – prodotti alcuni certificati di nascita e/o di morte che riguardano in realtà due delle vittime e cioè José Agustin POTENZA e FILIPAZZI Raffaella, nel senso che esaminando con completezza i certificati prodotti e il decreto che dispone il giudizio... volevamo dare atto di questa difformità parziale... solo parziale delle generalità e in... in tal senso, e cioè, con riferimento alla vittima Augustin POTENZA... (Pausa prolungata)... allora, diamo atto che dal... certificato di nascita del figlio, che poi è costituita Parte Civi... costituito Parte Civile Eduardo Gustavo POTENZA... risulta come compiuta...

...(Pausa prolungata)...

PRESIDENTE – allora, dal certificato del... dall'estratto dell'atto di nascita della Parte Civile Eduardo Gustavo POTENZA e... e anche dal certificato di nascita poi di POTENZA Augustin diciamo... mi riferisco in particolare al primo perché il primo è più leggibile proprio dal punto di vista dei caratteri, risulta che il vero...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – dal certificato di nascita della Parte Civile Eduardo Gustavo POTENZA...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – sì... risulta che è figlio di José Agustin POTENZA. Nel decreto... nella imputazione e poi nel decreto... allora, nella imputazione è riportato come nome della vittima Augustin POTENZA, nella imputazione e... nella imputazione. Viceversa, nella... nelle Parti Civili all'epoca già costituite, si dava atto di un nominativo imparzialmente diverso e cioè di POTENZA José Augustin, con una "u" che invece non esiste. Quindi, volevo semplicemente darne atto quindi di questa difformità delle esatte generalità della vittima José Agustin POTENZA con talune delle indicazioni contenute sia nella imputazione sia nel... del decreto che dispone il giudizio, sia nell'indicazione delle Parti Civile costituite. Per tutte deve...

CANCELLIERE (fuori microfono) – è sbagliato nel decreto?

PRESIDENTE – è sbagliato nel decreto, quindi per tutte deve intendersi che la vittima sia José

Agustin, senza la “u”, POTENZA. Stessa cosa... riguarda la... l'altra vittima, la cittadina italiana Raffaella FILIPAZZI, perché dall'estratto dell'atto di nascita della signora Filippazzi che è stata... rilasciato da un... dal... chiaramente dal... dal comune dove è nata la signora, comune italiano, risulta che la signora si chiama FILIPAZZI Raffaella non si chiama Giuliana... mentre invece nel decreto... quindi le vere generalità sono FILIPAZZI Raffaella, mentre nel decreto si dà atto del nominativo di Raffaella... poi, fra parentesi, Raffaella ma... forse io intendo questo come indicazione del modo forse in cui veniva chiamata, con una “I” sola, quindi non la intendo come un errore nella indicazione della generalità ma come ulteriore indicazio... quindi, diciamo, però il punto è che non si chiama Giuliana la signora, è Raffaella FILIPAZZI.

P. M. – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

ASS. GIUDIZIARIO – il microfono, P. M., microfono.

PRESIDENTE – però nell'estratto dell'atto di nascita della signora, risulta FILIPAZZI Raffaella.

Io ne voglio dare atto perché questo è l'atto ufficiale dello stato italiano.

...(Voci in sottofondo)...

PRESIDENTE – purtroppo oggi abbiamo un problema di microfoni, forse ve l'hanno anticipato quindi...

P. M. – sì, dicevo – Presidente – che in alcuni atti risulta anche Raffaella Giuliana, quindi...

PRESIDENTE – sì ma io non ne do... non lo escludo, anche questa presenza talora dell'una indicazione talora dell'altra mi fa pensare a questo...

P. M. – sì sì...

PRESIDENTE – ...però il punto è che l'atto di nascita registra Raffaella FILIPAZZI.

P. M. – va bene!

PRESIDENTE – quindi volevo semplicemente darne atto. Ovviamente questa errata indicazione del nominativo dell'uno, Augustin in luogo di Augustin José POTE... Augustin POTENZA, FILIPAZZI Raffaella in luogo di... cioè FILIPAZZI Giuliana Raffaella in luogo di Raffaella FILIPAZZI, sono poi riportati negli atti... nei suoi atti di intestazione delle costituzioni di Parti Civili relative a coloro che si sono costituiti proprio perché stretti congiunti di queste due persone. Quindi, anche di questo diamo atto a verbale, soltanto per correttezza, che c'è questa difformità.

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – nell'atto di nascita le vere generalità sono Raffaella FILIPAZZI e non Raffaella

FILIPAZZI... cioè Raffaella Giuliana FILIPAZZI.

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – indi... così come invece indicato sia nella imputazione che nella parte delle costituzioni di parti civili nel decreto che dispone il giudizio – eh? – sull’indicazione del decreto. Poi può riportare nel verbale che gli stessi errori sopra indicati sono contenuti negli atti di intestazione delle costituzioni di Parti Civili degli stretti congiunti di queste due... delle due vittime. Va bene? Quindi questa... abbiamo precisato. A posto! Allora, la Corte aveva individuato, diciamo così, una prima calendarizzazione... va be’, su questo ci sono osservazioni? Prima che vado avanti?

P. M. – Presidente, no...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...prima del...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – lei ha letto l’ordinanza ammissiva del...

PRESIDENTE – sì, l’ordinanza è stata comunicata a tutte le Parti fuori udienza...

AVV. P. CIVILE VENTRELLA – sì.

PRESIDENTE – ...sull’ammissione...

P. M. – ...del... eh!

PRESIDENTE – ...delle prove richieste dalle Parti, sì.

P. M. – nella... nella ordinanza ammissiva...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...la Corte precisa che... al punto 14...

PRESIDENTE – sì, c’è una precisa... sì, perfetto. Prego!

P. M. – al punto 14: *“Non sono presenti i documenti relativi alla vittima FILIPAZZI Raffaella”*.

E ce lo qui... per... per mero errore non sono stati allegati. Per facilitare tutto, ho... oltre a quello di Raffaella... io continuo a scrivere Giuliana perché... anche in questo atto si parla di Giuliana quindi... produco gli atti relativi al... all’analisi... al ritrovamento e all’analisi dei resti ossei di Raffaella FILIPAZZI e, per completezza, vi riporto di nuovo, anche quelli di... di José Agustin POTENZA. Preciso che questa versione è la versione di... diciamo che è in corso di tra... di traduzione quindi vi... vi...

PRESIDENTE – va bene. Quindi anticipa il documento in lingua originale...

P. M. – sono in lingua originale...

PRESIDENTE – ...per poi riservarsi la pro...

P. M. – ...e vi rifaccio la...

PRESIDENTE – ...la traduzione...

P. M. – ...la traduzione.

PRESIDENTE – ...in lingua italiana.

P. M. – riporto anche quella di Agustin POTENZA proprio... troverà il duplicato perché...

PRESIDENTE – e quella...

P. M. – ...è già tutto deposto...

PRESIDENTE – ...è contenuta già nella...

P. M. – sì sì, ma per... per completezza l'ho... l'ho messo anche qui. Presidente, se mi posso avvicinare, una...

PRESIDENTE – sì. No no... guardi c'è il nostro collaboratore che la prende, non c'è bisogno Pubblico Ministero! (Il Presidente interloquisce con la Cancelliera fuori microfono).

...(Pausa prolungata – Il Pubblico Ministero si avvicina al Presidente e mostra documento)...

P. M. – Presidente, vede, anche in questo documento viene...

PRESIDENTE – sì, no no no, lo... non lo... non lo metto in dubbio, però, mi ricorreva l'obbligo di... sì... allora, diamo atto che il Pubblico Ministero produce i documenti di cui all'indice allegato, ad integrazione della produzione documentale già effettuata all'udienza scorsa. Va bene. Allora... la Corte aveva – come si era impegnata – aveva... diciamo così in... elaborato un calendario di udienza. Ovviamente, questo calendario di udienza... così come richiesto, teneva conto delle dichiarazioni di disponibilità a comparire in Italia per essere sentiti... ovviamente già in prima udienza, prima ancora del provvedimento di ammissione, la Corte aveva ovviamente – insomma – sollecitato le Parti a valutare se era necessario ascoltare tutti quanti i testi che erano stati indicati nella lista, che la Corte ha ammesso nonostante che fossero molti, perché in realtà non si poteva ritenere in questa fase che questi testi fossero inse... ovviamente, manifestamente superflui o irrilevanti, assolutamente, quindi sono stati ammessi tutti. Chiaramente siccome è stato – così come prevede la legge – ammessa anche la produzione delle dichiarazioni dibattimentali rese nel cosiddetto Processo "Condor" che è già stato celebrato, ovviamente – diciamo così – la... la Corte ha ammesso anche i relativi testimoni, essendo d'obbligo far questa valutazione prima di potere ammettere anche le dichiarazioni. Ovviamente rimane, insomma, la sollecitazione – visto che c'è una produzione di altro processo – a valutare se la loro audizione in questo processo deve essere, e sarebbe – diciamo così – assolutamente ripetitiva della precedente, oppure il testimone sarebbe in grado di fornire elementi di specifica – uso questo termine non bellissimo – ma, insomma, relativi ai tre delitti di cui noi ci stiamo occupando. Quindi lascio questa sollecitazione alle Parti per favorire, insomma, una attività più snella e soprattutto per evitare, insomma, anche l'aggravio – nonostante la

disponibilità a comparire – della comparizione di questi testimoni. Ne rimane ancora qualcuno di cui non è stata acquisita... qualcuno è... è, diciamo, realtà ita... insomma, residente in Italia e quindi... qualcuno, invece, residente all'estero non ha offerto ancora una disponibilità. Ovviamente, questa prima calendarizzazione nasceva da delle indicazioni che erano state offerte, insomma, alla Corte – tramite la Cancelleria – alla luce di quella problematica che era stata evidenziata – no? – di poter organizzare delle modalità di... – diciamo così – ...viaggio, di trasferimento in Italia dei testimoni. Quindi io adesso... rimetto alle Parti che ho... mi sono permessa di, diciamo, anticiparlo informalmente al solo Pubblico Ministero perché erano la maggior parte testi d'accusa quindi, insomma... e di Parti Civili, per vedere se questa... queste... questa modalità che è stata anche suggerita dalla disponibilità dei testi e dai... le esigenze tecniche operative dell'organizzazione di trasferimenti ma che evidentemente è suscettibile di essere modificata qualora le Parti, nonostante la formale ammissione, intendano suggerire insomma – no? – un... una attività più snella di acquisizione della prova. Io le vorrei rimettere... diamo atto allora che la Corte mette all'attenzione delle Parti la calendarizzazione della attività di udienza con la previsione di raggruppamenti di testi...

CANCELLIERE (fuori microfono) – un attimo solo... (incomprensibile).

PRESIDENTE – dell'attività istruttoria... dell'udienza, con raggruppamento di testimoni... legati al... raggruppamento di testimoni a seconda della tematica della... delle circostanze di audizione... (Pausa prolungata) ...e sulla base anche delle sollecitazioni pervenute dalle autorità che si faranno carico del trasferimento dei testimoni. Ovviamente chiedo alle Parti, se ritenete diciamo di poterlo fare ora... io, intanto, lo deposito agli atti del verbale in modo che le Parti lo possano vedere. Evidentemente, però, vi chiedo due cose: uno di, diciamo, valutare se... – per le Parti i cui testi sono stati ammessi – ...se rinunciare formalmente a dei testimoni, ovvero, ancorché magari in prima battuta non rinunziarvi però indicare quelli che certamente si vuole far sentire. E vi chiedo anche di valutare i tempi di audizione compatibili con... ovviamente, quelle che sono anche – no? – le modalità di audizione in Corte d'Assise, che sono particolarmente approfondite – forse anche più di quello che avviene normalmente in Tribunale – per poter valutare se questi raggruppamenti sono compatibili con i possibili orari di udienza. Ovviamente se sono udienze in presenza della Corte sono udienze che andranno... cominceranno la mattina e finiranno nel pomeriggio anche inoltrato. Ovviamente noi non possiamo immaginare oltre un certo orario per una questione di attenzione, ovviamente, anche di tutti i membri della Corte, di tutte le Parti e quindi, insomma, volevo metterlo alla vostra attenzione. Siccome, immagino che abbiate bisogno di valutarlo un attimo, vediamo se... diciamo... pensare di dare un termine alle Parti questa... potrebbe essere

l'intendimento che aveva la Corte, in modo da – diciamo così – depositare una nota in cancelleria in cui indica, diciamo, i primi testi che si vogliono far sentire con una certa scansione rispetto alle date di udienza. Comunque, il criterio di calendarizzazione sono... due udienze al mese – perché la Corte non è in grado assolutamente di farne di più – da tenersi nella medesima settimana, in modo che se ci sono dei testimoni che effettivamente verranno dall'estero potranno trattenersi in Italia un tempo minimo per poter essere ascoltati, anche nell'ipotesi che in un giorno – magari – la... l'udienza... la loro audizione si possa protrarre un pochino di più e non essere esaurita in quella stessa giornata. Quindi... adesso io ve l'ho fisicamente dato... non so se... magari possiamo mettere a verbale... adesso... okay... quindi... non so, Angela, se l'ha detto, comunque... le date di udienza comunque sono state calendarizzate al momento sulla base dei testimoni ammessi, ovviamente è suscettibile di modifica qualora le Parti sfofiscano le loro rispettive liste. Volevo mettere a verbale le date di udienza.

...(Pausa prolungata – Il Presidente interloquisce con l'Ufficiale Giudiziario fuori microfono)...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – Presidente noi... posso?

...(Pausa prolungata)...

PRESIDENTE – sì sì... no, volevo mettere a verbale, così per... per lasciarne traccia a verbale.

Le date di udienza, comunque, che potrebbero essere valorizzate per la calendarizzazione sono que... le seguenti: 14 e 16 febbraio 2023; 14 e 16 marzo 2023...

P. M. (fuori microfono) – scusi, 14 e 15...

PRESIDENTE – no no, 14 e 16, come avevo già detto non possiamo fare due udienze proprio attaccate. Poi, 4 e 6 aprile, sempre 2023 ovviamente; 9 e 11 maggio; 6 e 8 giugno; 4 e 6 luglio. Queste sono le udienze che abbiamo immaginato. Direi che... siccome immagino che... mi riferisco in particolare al Pubblico Ministero che è il primo che deve chiedere alla... insomma ai testi – no? – nell'ordine in cui... in cui intende sentirli. Alcuni testi, peraltro, sono comuni, e quindi diventeranno... quel giorno che si sente quel teste, il teste – evidentemente – di tutte le Parti che lo hanno chiesto. Forse è opportuno un termine per poter ragionare su questo calendario...

P. M. – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – eh! L'impegno, diciamo così, è un impegno duplice, come vorrei risolle... insomma, risottolineare, sia del numero dei testi, compatibilmente con gli orari di udienza possibili, e sia dell'oggetto delle testimonianze in coerenza... – ovviamente

quella è una strategia della parte – ma insomma, se è possibile, in coerenza con la piena comprensione dei diversi fatti oggetto del giudizio. Okay? Che... che termini vi... eventualmente... se posso... – poi dopo le do la parola Avvocato Merluzzi – ...possiamo dare un termine con deposito in cancelleria, con l'impegno della parte che la deposita, cioè il Pubblico Ministero mi riferisco in prima battuta e, poi, le Parti Civili – a indicare i testi su cui si ritiene di volere insistere salva formalizzazione poi di rinuncia per gli altri e con onere, per ciascuna delle parti, di comunicarla alla controparte, in modo che ciascuno sappia qual è l'indicazione. Rimane ferma la calendarizzazione, ovviamente la... la Corte farà un provvedimento tanto per chiarezza, in modo che non ci siano dubbi, in cui autorizza, eventualmente, le prime audizioni per le date concordate. D'accordo? E lo farei fuori udienza per evitare di doverci... tutto sommato, rivedere un'altra volta, forse – insomma – a quel punto inutilmente. Ovviamente poi la Corte farà anche lei le sue valutazioni alla luce di quello che viene prospettato dalle Parti. Ovviamente l'impegno è di cercare di tener conto, ovviamente, delle indicazioni nella massima misura possibile, va bene? L'Avvocato Merluzzi?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – grazie Presidente! Ora, in qualità di sostituta della...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...collega Mejia Fritsch...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...eeh... la collega mi ha chiesto di significare...

PRESIDENTE – di?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...di significarle...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...a...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...significare alla Corte, la rinuncia espressa sin da ora di un testimone iscritto nella lista, il numero 11...

PRESIDENTE – aspetti un attimo...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì.

PRESIDENTE – ...che prendo la lista.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – è stato indicato solo dalla collega, non anche dal P. M.. La lista testi è...

PRESIDENTE – mi ricorda un attimo la Parte Civile, gentilmente?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì, la signora Almeida...

PRESIDENTE – Almeida.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...DUCHINI.

...(Pausa prolungata)...

PRESIDENTE – scusi! Dica... sì, Avvocato!

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì. Il teste è il Dottor Alfonso Espinola, numero 11 della lista testi...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...per la posizione della Signora DUCHINI. E poi, mi ha chiesto... mi ha delegato nel chiedere se era possibile – ma solo se era possibile ovviamente – anticipare o posticipare le date delle udienze di febbraio. Quindi, anziché 14 e 16 febbraio, se era possibile fissare come date di udienza il 7 o il 9...

PRESIDENTE – no, il 7 e il 9 abbiamo un...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...o il 21 e 23.

PRESIDENTE – ...abbiamo dell'attività rogatoriale in Filippine già...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – non è possibile.

PRESIDENTE – ...prefissata e quindi non possiamo farlo. Al...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – e... o posticiparla al 21 e 23 febbraio... no... in altre date, però...

PRESIDENTE – no, nel senso che poi si accavallano anche... sa, noi abbiamo anche tanti altri processi...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – no, certo!

PRESIDENTE – ...quindi... perché magari non si può far sostituire per quella data?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – no no...

PRESIDENTE – anche perché sarà una data...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...al massimo si farà sostituire...

PRESIDENTE – ...in cui si comincerà con...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...la sostituisco io, non c'è problema.

PRESIDENTE – guardi, adesso andare a riprendere il calendario è un po' complicato.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – va bene!

PRESIDENTE – è stato un incrocio di elementi... un po' laborioso.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – no, va bene così.

PRESIDENTE – eh? Se...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – certo! No, si organizzerà.

PRESIDENTE – preferirei lasciare inalterate più o meno le date, salvo toglierne alcune o ri... posticiparne altre, sempre con congruo anticipo qualora, insomma, diverse siano le esigenze dell'istruttoria.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – no, mi aveva solamente chiesto...

PRESIDENTE – va bene?

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...se era possibile, se non era possibile si...

PRESIDENTE – sì. No, possiamo anche verbalizzarla la sua richiesta...

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – ...si organizza.

PRESIDENTE – ...senz'altro, dando atto che non è accoglibile atteso che risulta prefissata attività per altri processi.

CANCELLIERE (fuori microfono) – l'Avvocato Calderoni?

PRESIDENTE – l'Avvocato Merluzzi.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – Merluzzi.

PRESIDENTE – ...per l'Avvocato Mejia.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – sì, esattamente.

PRESIDENTE – chiede di poter modificare le date di calendario del mese di febbraio. La Corte rappresenta di essere impegnata in altre attività istruttorie.

AVV. P. CIVILE MERLUZZI – grazie!

PRESIDENTE – già prefissate. Allora...

P. M. (fuori microfono) – se ci indica il termine, Presidente...

PRESIDENTE – sì, un attimo, l'Avvocato... c'è un altro Avvocato che voleva intervenire, l'Avvocato Calderoni.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – no no no, io volevo semplicemente – diciamo – dire, in qualità di sostituto processuale del collega Salerni, che ha depositato una lista testi...

PRESIDENTE – sì.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...si tratta, in grandissima parte, di testi diciamo sovrapponibili alla lista del P. M....

PRESIDENTE – sì... no, ma sono... molti sono comuni infatti.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – eeh... quindi, diciamo, per questo motivo allo stato non formalizziamo alcuna rinuncia evidentemente...

PRESIDENTE – no no, ma non era...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...se poi il P. M. rinuncerà... eeh... valuteremo, però – insomma – per ora diciamo...

PRESIDENTE – sì... no, solo per...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...non è possibile allo stato fare nessuna rinuncia.

PRESIDENTE – ...venire incontro... cioè non... non è tanto una esigenza della Corte ma una esigenza delle Parti, no? Dobbiamo tenere conto che è un processo che vede molti testimoni provenienti dall'estero che hanno dichiarato la loro disponibilità a venire e quindi lo sforzo è quello di cercare di rendere il meno disagiata possibile una tale... anche disponibilità, no?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – certo!

PRESIDENTE – uhm! L'attuazione di una tale disponibilità. Quindi il punto è che siccome molti testi sono comuni, io do un termine... possiamo anche prevedere...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – certo.

PRESIDENTE – ...tanto, voglio dire, siamo ancora ampiamente nei margini per fare prenotazioni per qualunque altra cosa. Possiamo anche immaginare un termine un pochino più lungo in cui... è chiaro che le Parti si devono sentire fra di loro. Io per questo ho detto che deve essere comunicata alla controparte; poi queste sono cose che riguardano voi, ve la dovete un po' vedere voi. Quindi è ovvio che se sono comuni, se il P. M. intende rinunciare, la Parte Civile se non mi rinuncia, insomma, crea un problema, nel senso che la Corte... non c'è la rinuncia di quella parte che pure l'ha chiesta. E quindi, sentitevi fra di voi, io posso dare... possiamo dare un termine, magari, anche più lungo, tanto... anche di quindici giorni – ditemi voi – magari, vi serve qualche giorno di più. Non è che cambia molto, siamo soltanto al 20 di ottobre, ci sono ancora tre mesi... quasi quattro mesi, insomma, immagino... poi sono problemi più delle Parti che non della Corte.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – sì sì.

PRESIDENTE – e vi sentite in modo che... basta che quando, diciamo così, il termine è spirato la Corte abbia tutte le dichiarazioni di coloro che le vogliono rendere e magari, anche, suggerirei un... una nota di tipo negativo – no? – che praticamente insiste in tutti i suoi testi, insomma, nel senso... in modo che la Corte sa qual è il numero allo stato dei... dei testi ammessi e quindi probabilmente lo fa con illa... (incomprensibile)... insomma – no? – senza avere poi ulteriori... d'accordo?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – certo!

PRESIDENTE – con un provvedimento fuori udienza che verrà comunicato. Quindi possiamo immaginare... – ditemi voi – ...un termine di quindici giorni, venti giorni... non lo so....

P. M. – Presidente...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...ho una... prima di... ma giusto per dare poi una... una organizzazione...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...per temi come la stessa Corte...

PRESIDENTE – sì... ha sollecitato.

P. M. – ...aveva suggerito...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...per esempio... l'ho... l'ho guardata adesso...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...nel momento in cui, per esempio, in una udienza si tratterà la... la vicenda della morte

di POTENZA e FILIPAZZI...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...io ho visto che nella mia lista testi...

PRESIDENTE – sì.

P. M. – ...nella mia lista testi non ci sono due testimoni che sono Gustavo Eduardo POTENZA – figlio di Agustin – e Xoana Yasmin POTENZA, che fra l'altro risiede in Italia, che però sono nel... nella lista della Parte Civile.

PRESIDENTE – sì.

P. M. – chiedo, se possibile – nell'udienza in cui il Pubblico Ministero cita i suoi testi per questa vicenda – se è possibile citare anche queste...

PRESIDENTE – sì, deve esserci l'accordo...

P. M. – ...queste due persone...

PRESIDENTE – ...delle Parti.

P. M. – ...che non sono testi miei ma sono della...

PRESIDENTE – se c'è l'accordo delle Parti mi sembra un'ottima...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – per noi l'accordo c'è senz'altro.

PRESIDENTE – ...suggerimento, però ci...

P. M. – come?

AVV. P. CIVILE CALDERONI – per noi l'accordo c'è senz'altro.

PRESIDENTE – ...ci deve essere l'accordo delle Parti.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – sì sì.

PRESIDENTE – va bene? Posso dire...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – c'è l'accordo.

PRESIDENTE – ...che c'è l'accordo di tutte le Parti?

P. M. – così... così chiudiamo, diciamo, che... citiamo, diciamo, tutte le persone che riguardano un fatto.

PRESIDENTE – allora, possiamo così mettere a verbale – Angela – che il Pubblico Ministero rappresenta... diciamo, o meglio, suggerisce l'audizione nella medesima udienza degli stretti congiunti anche costituiti Parte Civile delle vittime POTENZA e FILIPAZZI...

P. M. – perfetto!

PRESIDENTE – ...anchorché...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – delle vittime FILIPAZZI e POTENZA, anchorché non indicate nella propria lista testi ma in quelle delle Parti Civili.

P. M. – grazie!

PRESIDENTE – in particolare, metta tra parentesi...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – ...in quelle delle Parti Civili, in particolare...

P. M. – Gustavo Eduardo POTENZA...

PRESIDENTE – ...Gustavo Eduardo POTENZA e... metta fra parentesi... Gustavo Eduardo POTENZA e POTENZA Xoana Yasmin.

P. M. – ...e Xoana Yasmin POTENZA.

PRESIDENTE – Xoana Yasmin POTENZA.

P. M. – che fra l'altro, quest'ultima, è residente in Italia.

PRESIDENTE – sì. Le altre Parti prestano il consenso...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ma l'udienza... chiedo scusa, l'udienza in questione, diciamo sarebbe la prima di quelle fissate? Il 14 febbraio?

P. M. (fuori microfono) – magari ora... poi però...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – okay! Perché noi vorremmo rappresentare in quell'udienza, anche, che magari... sempre su questo stesso fatto avremmo la disponibilità di Andrea Viviana Pochak, teste numero 18 della lista Salerni, che – diciamo – potrebbe venire a... a testimoniare... uhm... diciamo... eeh... in qualità di... eeh... persona offesa, diciamo, con riferimento allo stato argentino e quindi potrebbe essere sentita...

PRESIDENTE – però questo vi suggerirei di vederlo un attimino fuori udienza...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – va bene va bene va bene.

P. M. – sì sì, magari lo...

PRESIDENTE – ...conoscendo anche...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – lo volevo solo rappresentare...

P. M. – sì sì.

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...visto che insomma...

PRESIDENTE – sì... no, conoscendo anche gli atti...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...sono comunque circostanze analoghe e quindi...

P. M. – no, ma io l'ho chiesto...

AVV. P. CIVILE CALDERONI – ...si poteva accomunare.

P. M. – ...proprio per capire se la Corte e il Difensore del... dell'imputato, consentiva magari questa...

PRESIDENTE – io...

P. M. – ...come dire, questa commissione di...

PRESIDENTE – ...io penso che la cosa più... – come dire – ...più utile per la comprensione completa dei fatti, sia quella di mettere davanti alla Corte le testimonianze che possono essere anche coerenti rispetto ai fatti rappresentati...

P. M. – perfetto! Bene!

PRESIDENTE – ...è di tutta evidenza che direi di sì, mi sentirei di dire di sì, però siccome la strategia dell'assunzione delle prove è onere delle Parti, e c'è un ordine processuale, e c'è la necessità di un consenso se quest'ordine viene in qualche misura modificato, mi corre l'uopo di... di chiedervi il consenso.

P. M. – eh, ma io per questo l'ho chiesto...

PRESIDENTE – certamente sì.

P. M. – ...non potendo...

PRESIDENTE – no no... certamente sì, è ovvio che direi di sì... no? Vedo che anche l'Avvocato Guzzo è... insomma... annuisce perché...

P. M. – e quindi, Presidente...

PRESIDENTE – ...è ovvio che è così.

P. M. – ...se mi indica un termine io provvederò per ogni udienza che lei ha indicato qui dal... cioè il 14 – 16 febbraio, 14 marzo, 16 marzo... lei... predisporrò un... un prospetto di almeno cinque – sei testi, insomma...

PRESIDENTE – sì... no, però – ecco – mi raccomando che sia un numero compatibile con una corretta e insomma...

P. M. – va be', però abbiamo il giorno...

PRESIDENTE – ...tranquilla audizione perché...

P. M. – ...abbiamo il giorno successivo se... cioè...

PRESIDENTE – sì sì, ma solo... poi diventa un problema operativo per le Parti nella loro citazione, non è una cosa della Corte.

P. M. – diciamo che grossomodo cinque testi si possono citare per udienza.

PRESIDENTE – sì... no, ma diventa... come voi sapete diventa difficile per chi non conosce gli atti. Eh! Perché a volte mi sono trovata di... mi dicevano, "Sì sì Presidente ne possiamo fare cinque", poi siamo andati che alle nove di sera stavamo ancora qui perché erano audizioni lunghissime. Quindi, chiedo ad ognuno di voi che conosce gli atti, peraltro – diciamo così – conosce i fatti, che la Corte non conosce – no? – nei dettagli e, immagino che alcuni abbiano partecipato in qualche misura, qualche parte, magari anche al precedente processo, fate una valutazione voi sui tempi di audizione. Io dico che quando l'udienza è in presenza possiamo cominciare alle nove e mezza, più o meno, e finire – diciamo così – intorno alle... alle sei, alle cinque... dico questo orario perché vedo che poi diventa difficile mantenere... non tanto per... ma un po' per tutti...

P. M. – va bene, va bene.

PRESIDENTE – ...complessivamente, una corretta concentrazione per l'audizione. Ovviamente questo non toglie che poi se uno deve fare quel giorno anche un pochino più tardi si fa, non è fiscale – eh? – assolutamente, però – insomma – mi sembra un orario congruo per

poter ascoltare... anche perché dovremmo chiamare degli interpreti, gli interpreti anche dovranno essere chiamati... più di un interprete perché non ci si fa con un solo interprete – almeno l'esperienza questo mi dice – a farla lavorare per tutte quelle ore, quindi bisogna essere un po', così, organizzati a... all'occorrenza. Va bene? Io posso dare anche...

P. M. – Presidente se mi da'...

PRESIDENTE – ...io possa dare anche...

P. M. – ...un termine entro il quale depositarlo...

PRESIDENTE – sì... no, ma per me può essere anche un termine di... vi dovete sentire anche fra di voi, almeno le parti delle accuse, pubblica e privata; per fare una cosa coerente può essere... essere anche quindici - venti giorni, insomma, il tempo utile che vi è necessario. Non è un problema della Corte, la Corte ormai un calendario l'ha individuato poi gli aspetti operativi li possiamo determinare anche in un numero... possiamo mettere quindici giorni, venti giorni? Ditemi voi, non so!

P. M. – quindi diciamo entro il 15 novembre?

PRESIDENTE – allora oggi siamo a...

P. M. – 20... 20 ottobre.

PRESIDENTE – al 20, quindi venticinque giorni. Va bene. Basta che ce la fate, poi – ecco – insomma, vorrei avere una indicazione un po' certa. Va bene?

P. M. – va bene!

PRESIDENTE – quindi, allora, il... la Corte...

P. M. – entro il 10 novembre.

PRESIDENTE – no no, va benissimo. Allora, la Corte... allora il quindici... sì... allora, la Corte concede termine entro il 15 novembre...

P. M. – vediamo che cos'è il 15?

PRESIDENTE – ...fino al 15 novembre 2022 alle parti... al Pubblico Ministero e alle Parti Civili...

P. M. – il 15 novembre è martedì.

PRESIDENTE – ...che hanno chiesto l'audizione... i cui testi sono stati ammessi, per depositare una memoria difensiva in cui preciseranno...

CANCELLIERE (fuori microfono) – memoria difensiva?

PRESIDENTE – ...in cui preciseranno i testi di cui chiedono l'escussione, secondo il calendario di udienza elaborato dalla Corte e reso noto alle Parti, per un numero massimo generale di quattro - cinque testi e comunque coerentemente con i verosimili tempi di audizione...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – ...sì... verosimili tempi di audizione dell'orario di udienza da concludersi indicativamente entro le ore 18:00.

...(Pausa prolungata)...

PRESIDENTE – ciascuna delle Parti provvederà eventualmente a indicare i testi di cui...

CANCELLIERE – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – ...ciascuna delle Parti provvederà nella medesima memoria ad anticipare i testi di cui intende formalizzare rinuncia e a seguire nella elaborazione delle attività di udienza, da sottoporre alla Corte, i criteri di raggruppamento più volte evidenziati. Le Parti hanno l'onere di comunicare... di trasmettere le rispettive... di comunicare le rispettive memorie alle controparti che potranno – entro il termine di cinque giorni successivo alla scadenza – presentare eventuali osservazioni. La Corte si riserva di provvedere fuori udienza, sull'accordo delle Parti, indicando l'attività istruttoria che verrà compiuta nelle udienze calendarizzate, salva la necessità di una nuova diretta interlocuzione con le Parti in pubblica udienza. Quindi, poi, se dovessimo ritenerlo necessario, vi fisseremo una data – insomma – interlocutoria. Va bene? Penso che più o meno...

P. M. (fuori microfono) – sempre a Rebibbia vero?

PRESIDENTE – e certo sempre a Rebibbia (ride). No, anche perché siete comunque diverse perso...

P. M. – (intervento a microfono spento – totalmente incomprensibile).

PRESIDENTE – sì, va be', oggi siete di meno, però, quando siete tutti ci sono più persone. Va bene? Quindi il rinvio, comunque, ad oggi è all'udienza già calendarizzata del 14 febbraio 2023, ore 09.30 presso l'aula... quest'aula, l'aula bunker "A" del sito di Rebibbia. L'udienza è tolta! Il calendario è rimasto – penso – lì, potete continuare a tenerlo, magari l'ultimo che lo finisce di vedere poi lo lascia alla cancelleria, per favore, va bene? È allegato al verbale quindi qualu... chiunque ne può avere copia.

ORDINANZA

La Corte rinvia il Processo all'udienza del 14 febbraio 2023, ore 09:30, aula "A" – Bunker Rebibbia.

LA CORTE, SENTITE LE PARTI, RINVIA L'UDIENZA AL 14/02/2023, AULA BUNKER
"A", ORE 09:30.

ESITO: Rinvio 14/02/2023.

